



# 111 年度柯華蕨線上數位閱讀專題探究競賽

## 國小組總評

### 一、值得鼓勵的地方

本次競賽因疫情影響，同學們聚在一起討論的時間會受到限制，競賽時也無法實體發表展現努力成果，但大家表現仍很好，可看出付出的努力和得到的收穫。

本次競賽也新增指導老師心得，感謝老師們的盡心指導，讓同學們的學習更有方向和效率。

除此外，在數位閱讀及專題探究，有以下值得肯定及學習之處：

#### (一)探究專題

##### 1.議題多元

同學們探究的議題很多元，小自日常生活和地方社區意識，大至國家政策和全球問題，層面也很廣，涵蓋社會人文、科普新知、心理探索、閱讀學習等，可見小學生的觸角非常廣泛，關心的事物也很多。

##### 2.問題導向

很多隊伍的題目是從自己生活周遭取材之問題解決導向，既實用又有趣，雖然網路上可查詢到的資料可能較少，卻能整理出吸引人的報告。

#### (二)探究態度

##### 1.展現「自、動、好」學習素養

在數位閱讀專題探究歷程中，參賽團隊學生經由探究歷程，「自主」發現生活情境中問題，透過團隊「互動」討論，共學去定義問題，最後在不同意見中取得共識，解決問題成就「共好」，充分展現新課綱學習中內化的「自、動、好」學習素養。

##### 2.虛心誠懇學習態度

本次競賽新增「回饋意見」，大多數團隊對專家學者回饋意見都十分重視，也能針對回饋意見，經由團隊對話，討論是否修改或重做，並提出具體理由。

#### (三)探究能力

競賽的主要目的之一是希望培養學生蒐集、統整、歸納和分析網路資料/資訊的能力，這方面同學們在課餘之暇能盡力準備，非常可貴。

### 1.摘要、統整能力

在本次競賽新增將多筆類似資料來源先統整為摘要，很多隊伍能夠利用此功能在收集資料時先消化整理，讓報告更精簡。

有些隊伍不僅整理資料，更以統計圖表方式呈現，讓成果的可讀性更高。

### 2.理解、分析、綜合能力

國小組特優隊伍，都能將探究報告中會用到的專有名詞或學科概念另行探查並理解其意涵，不會使用自己無法理解的生澀詞彙。且能掌握自己所探究問題的脈絡與邏輯，將龐大複雜的訊息重新組織、統整成足以解決探究問題的有效資料。

### 3.應用、評鑑能力

特優、優等隊伍，蒐集資料後，除了認知、理解、分析、統整，更能比較、評論資料之真偽及可行性，最後更能將探究結論發現，實際應用於生活中之問題解決。

## (四)發表、答詢表現

### 1.決賽發表

大多數決賽隊伍可將探究結果在簡短七分鐘內清楚解說簡報，口條清晰、思路清楚，有些更輔以生動活潑的表演方式。雖然評比仍以探究內容為重點，但多元表達方式是有助於專題更深度之詮釋表述。

### 2.決賽答詢

決賽評審提問時，很多隊伍能由不同的隊員輪流回答，且會適時支援補充其他隊員的說明，表現團體合作的精神。

特優隊伍的成員更能適切地提出完整、細節說明；從此可知，團隊並非只是將報告或投影片內容背得滾瓜爛熟地「表演」而已，而是真正透過數位探究歷程達到「自學」的目標。

## 二、還可以更好的地方

「數位閱讀專題探究」是選擇適合的「專題」，使用有效的「數位閱讀」方法，做有目的性的「探究」，希望同學們在歷程中可以兼顧這三個面向。

### (一)數位閱讀

#### 1.有主題、策略的大量閱讀

同學們可以從自己疑惑問題發想，即使是原本陌生的主題，通過閱讀大量網路資料獲得更多面的知識，對原本疑惑的問題能了解其來龍去脈，提出對應的方法。

## 2.資料判讀

大家查詢到的網路資料若為二手或不完整的報導(如根據 XX 單位的統計...)，可以進一步查詢資料的原始出處，不但可確認資料的正確性，也可能獲得更深入或更廣泛的訊息。

訂定資料的可信度是否有標準，如哪種網站是五顆星、哪種只有 3 顆星，再評估不高星等的資料是否有採用或參考的必要。

## (二)專題探究

### 1.主題脈絡之連貫性

(1)探究歷程要注意主題的連貫性，並注意是否有前後矛盾的情形產生。

(2)訂好題目和子題後，經過探究歷程若發現方向有偏離，可想想題目或子題是否適合，有沒有調整的必要。

(3)到探究歷程的後半段，可以回顧階段 1 時的預測可能結果，對照最後的結論是否有不同，能找到原因並說明。

### 2.資料整理→從理解、歸納到分析推論、驗證主題

#### (1)理解、歸納

蒐集瀏覽資料時的重點整理，是將網頁資料吸收消化後，把自己理解的內容以摘要的方式呈現，而不是大量的複製原網頁的資料。

#### (2)推論、形成自己觀點

專題探究不只是資料整理，更不是把網路上專家們現有的觀點予以堆積和摘錄，同學們若能有自己的推論和觀點，更為難能可貴。

#### (3)驗證主題

並不是找到的資料或專業術語都一定要放到報告，要有所取捨，扣緊主題，再從中延伸，最好能得到具體的結論。

## (三)師生共學

1.教師對團隊專題探究指導之角色，應該定位在以學生為學習主體之「問思、引導」，提問激發學生更深度高層次思考、鼓勵支持陪伴，不宜有過多之「主導」。

2.指導老師若是指導多隊時，可以注意每一隊的探究歷程進度，若有困難、拖延或放棄的狀況，能予以適當的協助。



# 111 年度柯華蕙線上數位閱讀專題探究競賽

## 國中組總評

### 一、值得鼓勵的地方

#### (一)決定探究主題

1. 探究主題能關注到「SDGs」：今年的探究主題展現國中生對於永續議題的關懷，其中對於能源議題、保育海洋生態及性別平權有多組隊伍探究相關主題，可以看出教學現場的用心，和學生具備的視野。
2. 除了關注永續議題，報告主題也包含家鄉文化、校園生活、環保議題、太空旅行、醫療科技、飲食營養、運動娛樂、學習檔案、廢死議題等，題目豐富多元，展現對於生活周遭的細微觀察與問題意識，且具備探究精神，值得嘉許。
3. 參賽隊伍能從自身相關事務尋求主題，例如垃圾食物、補習、禁愛令、時間管理等。也能探究 108 課綱總綱中列出十九項「議題」中性別平等、人權、環境、海洋、生命、能源等納入思考。還能注意新興議題，如 Vtuber，太空旅遊。
4. 部分隊伍願意挑戰自己不熟悉且困難的專業主題，精神可嘉！

#### (二)資料蒐集與統整

1. 在可信度的檢驗策略上，已有隊伍能透過內容交叉比對策略來確定正確性。
2. 運用表格、圖示，SWOT 分析進行資料的比較，有助於讀者掌握重點與理解。
3. 能掌握資料可信度的判定原則、進行資料的三角檢證，在簡報註記資料出處，展現對資料引用的審慎態度。
4. 為了收集資料閱讀期刊、論文、英語文獻及影片，努力克服文章艱澀難懂的閱讀問題，精神可嘉。在資料的搜尋上，有些組別能使用英文文獻，擴充資料的豐富性，值得嘉獎。
5. 可以發現部分隊伍已能在探究後期，自行發現初始架構的不足，並作出調整。

#### (三)口頭報告

1. 報告台風穩健，具備主播風範，時間掌控得宜，並勇於回答評審的各種提問，表現優異。

#### (四)簡報製作

1. 多數組別簡報能注意字型大小、訊息量以及美觀設計。報告時，能利用主題

情境串場，吸引觀眾的注意。

## (五)探究精神

1. 能將覺察生活中的時事、議題，並將探究歷程學習到的概念應用在真實生活，有系統地為自己的立場或為各項平權、環保議題發聲，扎扎实實的社會參與及做中學習。
2. 在疫情期間做這樣跳脫舒適圈的事更加不易，同學及指導老師們能克服萬難，真的非常不簡單！

## 二、還可以更好的地方

### (一)決定探究主題

1. 探究的題目建議具不同觀點或立場的議題，透過資料的查詢、整合與比較，進行分析與討論，以理解整體問題的樣貌，達成探究與深入學習的目的。
2. 在議題設定上，建議題目可以更深入探討議題，並適度縮小範圍。例如，很多小組都很關心海洋污染問題，主題雖然是如何改善，但子題的設定，多半環繞在海洋污染的嚴重性，海洋污染的種類，清除海洋垃圾的方法等，最後的結論為個人環保與政府立法。比較少聚焦於探討較具體的成功方法，例如具體的減塑策略，相關的倡議行動等等。
3. 探究普世性的題目時，結論往往難以呈現探究結果的價值（結論很容易都長得很像），如海洋汙染、綠能等環保議題。建議可以有更突破性的想法，例如：綠能的再定義（綠能真的是綠能嗎？）、舉手之勞做環保真的有用嗎？等等。

### (二)資料蒐集與統整

1. 蒐集資料時，宜針對探究的問題先定義明確的內涵，方能確認探究的重點及資料蒐集的範圍。如查找或整理資料時有新的發現，要重新檢視報告結構，調整納入合適的段落，避免想到哪寫到哪。
2. 研究架構會引導探究的方向、內容與層次，要掌握前後呼應的原則，時時檢視探究的內容結果與架構設計是否一致。如子題資料整理為分工進行，完成後仍要重新檢視各段內容是否有重複陳述或邏輯不連貫，書寫結構也應統一。
3. 資料信實度的判斷與引用，偶有前後不一的矛盾，或引用內容農場的問題，宜熟練可信度的判斷原則，並從蒐集與閱讀資料的過程中，分析與選擇適合引用的資料。
4. 在擷取資料上，有些小組容易陷入「肯證偏誤」，忽略跟其立場不符的訊息，而不是將正反兩面的訊息皆納入評估後，統整出自己的觀點。搜尋資料

應嘗試跳出所持有的觀點，尋找反面的立場或價值，刻意迴避，反而有可能降低結論的說服力。

5. 不管是探究哪個領域的主題，都能看見採用農場文章（二手轉載網站），請多留意以該議題專業網站優先，並引用原始網站來源。
6. 資料的尋找上可多注意具體客觀的相關資料，例如，討論電動車問題，能注意充電樁不足所造成的問題。從臺北開到高雄，可能中間必須要充電（且需要等待一段時間才能充飽），因為開車時，還會使用冷氣等額外耗電設備，電源消耗比預期多。又例如，補習有沒有效，可以搜尋補習者與未補習者學習表現的差異。
7. 一些新興議題或主題內容較為深奧，在統整資料時，務必確保真正理解內涵，否則建議適度調整子題內涵和刪減資料。不建議在報告中呈現自己不能理解的資訊。
8. 資料的發佈時間是否能代表議題現況要特別留意。

### **(三)探究結論**

1. 整理資料的能力逐年進步，但在形成自己的觀點上，還需要再多努力嘗試。已經經過重複驗證的議題，要思考有沒有新的創見。
2. 結論要能統整各個子題的重點，並透過蒐集的資料證據，明確回應原先欲探究的問題，進而能運用與推廣於日常生活中。