



110 年度國民中小學線上數位閱讀專題探究競賽

國小組總評

一、值得鼓勵的地方

1. 雖然因為疫情的影響，老師與學生、小組隊員之間不方便聚在一起討論，但今年各隊表現都有一定的水準，令人欣慰。
2. 題目方向多樣，也都非常有創意，涵蓋範圍廣，學生可以找出和自己切身相關的問題而進一步去探究，值得鼓勵，也可以看出學生們的潛力無窮。
3. 很高興看到許多參賽隊伍非常用心地準備簡報及口頭報告，有些隊伍發現在歷程報告有不足之處，能在簡報中補充調整，內容都有比原本的書面報告更好，更有邏輯。
4. 而且隊伍準備充足，發表也別具巧思，好像在欣賞一場場精彩的表演。
5. 有很多四年級的小朋友來參加，對中年級的小朋友來說，真的是非常不容易的一項任務。
6. 就算今天你沒有回答好評審老師的提問，也不要覺得挫折而頭低低的喔！一定要抬頭挺胸為自己完成了一件大事而感到開心。
7. 和前幾屆相較，資料的篩選上可信度有進步；主題和子題提問的架構邏輯也有進步。
8. 今年同學們有比較多的反思和自己的觀點，從報告中可以看出更多辯證的思維，而非單純只是資料整理，非常不錯。

二、還可以更好的地方

1. 探究問題的歷程
 - (1) 問你真心好奇的問題，然後想辦法把問題問清楚。
 - (2) 從界定題目的過程中，查一些資料，再從資料裡去找關鍵詞以及可以進一步細分的问题，把大問題分成小問題來問，縮小想要探究的範圍，並針對探究的範圍蒐集整理資料。
 - (3) 小問題的答案找出來後，記得再把它們整合起來，然後問自己，這樣有沒有回答到最大的問題？
 - (4) 在條件限制下，要問出自己的問題來，透過問題進一步釐清哪些題目可

以做或不可以做、探究內容自己是真的知道還是不知道。

(5) 希望探究主題可以問出符合學生年齡層關心的面向，讓大家更了解以中小學生的角度來看，所關心的議題是哪些。

(6) 部分主題無法清楚表達出探究的主旨，建議可以使用「副標」來呈現。

2. 資料蒐集與整理

(1) 指導老師可以有更多的引導與提醒，幫助學生掌握探究的方向。

(2) 希望資料整理時初步就能抓到想問的問題，這樣在探究歷程中也可以更聚焦，若整理資料時發現問題有偏差，可以進行調整子題。

(3) 資料整理時要留意不同來源的資料；即便討論同一主題，也有時空背景條件的差異。

3. 學生從探究的歷程中，可以有自己的立場，但要能更彰顯辯證的過程，也要去質疑所查找資料的中立性、可信度和是否具科學根據，並留意資料和論點的連結等，即使在報告中無法完整呈現或做得沒那麼好，更重要的是要明白說出探究的限制。

4. 建議同學們多探究、多找出一些自己原來不知道的事，若只是堆積及整理大部分大家已知的資料，就比較可惜。

5. 很多小隊有提到過程中有爭執，但在報告中看不到小隊不能合作的情緒，到如何折衷、協調，以及最後所帶來的認知或情緒上的調整，比較可惜。

6. 老師和學生互動的歷程也很寶貴，若能呈現更佳。



110 年度國民中小學線上數位閱讀專題探究競賽

國中組總評

一、值得鼓勵的地方

1. 報告主題多元，包括社會人文、生涯發展、生活科技、娛樂時尚、校園生活、科學醫療、能源、國際議題、媒體識讀、國家政策及全球議題等，豐富多樣具探究價值。學生能從日常生活中找尋探究的主題，感受到學生對於議題的關心與投入，想要了解或解決生活中的疑問或難題，有學以致用的精神，非常值得讚賞。
2. 探究主題能關注到「時事」與「趨勢」：時事議題，例如：新冠疫苗的注射、假新聞的蝴蝶效應；也有青少年特別關注的，如鬼滅之刃、青少年飲食習慣等。這次許多參賽隊伍也看到「趨勢」，像是臺灣的老人照護政策該怎麼做、電競是否應該納入奧運、智能車輛的發展、未來肉的製造與食用等等議題，都是未來可見越趨重視的議題，具有探究的價值和實用性。
3. 慎重使用資訊：
 - (1) 在使用的資料來源都具有一定可信度，有些隊伍把「如何評估資訊可信度」的標準寫得很清楚(如：因為是官方網站，可信度為.....)，能掌握資料可信度的判定原則，或在簡報註記資料出處，像是採用官方資訊或論文的研究。
 - (2) 能廣泛搜尋多方資料來源，較沒有出現偏重於某單一網站資訊的情形。
 - (3) 部分組別能反思資訊的可信度與評鑑依據，顯示對於引用資料的審慎態度。
4. 在資料整理方面，有隊伍會運用表格、流程圖等圖表，以及 SWOT 分析來整理資料掌握重點，並呈現在成果報告中，有助於讀者更能快速清晰的閱讀，這是蠻好的資料整理呈現，未來可以多加運用。
5. 懂得運用閱讀理解策略，或透過關鍵字查詢，克服文章艱澀的閱讀問題。
6. 決賽報告表現出色：
 - (1) 簡報整理能補足書面報告的缺漏之處，亦呈現文圖並茂、清晰有條理，能把報告當中的文字化為圖表來說明，促進理解、一目了然。
 - (2) 口頭報告時間掌控良好，口條清晰，表達流暢，值得鼓勵，另外，還有學以主播播報新聞，或輪流播報的模式進行，給人耳目一新的感受。同學也勇於

回答評審的問題，表達力佳。

(3) 團隊齊心共同努力：在報告前，進入會議室時，可看到小組們互動良好，團隊成員的互相鼓勵與支持時，都顯現學生彼此互相合作共好。

7. 線上探究與學習：

(1) 同學們能夠有耐心花時間的與一起合作完成整個探究歷程，尤其國中生還有月考、會考，學校活動的壓力，這一點堅持與努力，非常不容易。

(2) 在此次疫情下，同學們彼此運用線上討論，資料整理與分析，並做統整報告，同學們不但學習線上知能，同時也能適應不同形式的合作與團隊方式，值得肯定。

二、 還可以更好的地方

1. 探究的問題宜先定義內涵為何，方能確認資料蒐集的範圍及意義。

2. 訂定標題與子題儘量不帶主觀判斷：少數的組別在開始設定題目時，或是在設定子題時，就存在團隊的主觀判斷。這樣的主觀判斷，有些從下關鍵字蒐集資料時就開始，會影響到後面搜集資料、回答問題或結論。因此，建議學生在探究時，宜保持開放的資料蒐集概念、匯整各方面所蒐集的資料，再依據資料提出統整的結果與論點。

3. 在資料蒐集方面，還是要提醒同學留意資料的可信度，以 gov、edu、org 的網站為主，並留意資料的時間與更新，這次比賽有同學運用影片，要注意影片的可信度，例如，部落客推銷產品是否恰當？商業公司的訴求觀點是否偏頗？以點擊率的高低來判斷，或者專家發言僅擷取新聞片段的影片，這些引用是否適切，都要再考量清楚。

4. 引註資料避免過於單一，有部分組別在整個探究的過程蒐集資料來源以新聞報導為主，較少或缺乏其他資料來源。多元的網路資料，可以有其他類型：電子書、電子期刊、政府網站、專業機構網站、影片等等。

5. 加強摘要內容的能力：報告內容常有將蒐集而來的資訊直接複製貼上的情形，希望學生能用自己的話再統整一次。若為剪貼要用引號。

6. 探究歷程中掌握前後呼應的原則，時時檢視探究的問題是否明確、關鍵詞是否有確切的定義、探究的內容與結果，看看能否回答自己原先設定的問題。

7. 在結論方面，要能統整各子題的重點、整合探究結果，並能形成自己的觀點，方能真正理解、運用與推廣。有的組別未能提出自己的觀點，感覺只是資料收集的整理。
8. 另外，有的組別雖能在最後提出觀點，但觀點和前面的探究結果與發現未能有所呼應，或這個觀點未見洞見或新穎的想法，如普世價值，似乎不需要經過探究也能提出。(例如環保議題、健康議題、網路成癮議題等等)
9. 在答題方面，因為時間很短暫，要把握時間迅速回答，最好能營造同學都要搶答的氛圍，讓評委感受到你們準備充分。此外，在回答評審的提問時，如對於自己並不肯定的資訊，不一定要給出答案，知之為知之，若能告訴評審，再回去查找數據或答案，更符合線上探究的精神。